音の可視化を利用したバスレフ型スピーカの振る舞いの検討 A study of behavior of a bassreflex loudspeaker using visualization of sound

高澤誠<sup>1</sup> 高橋寛稔<sup>2</sup> 金田豊<sup>1</sup> Makoto Takazawa<sup>1</sup> Hirotoshi Takahashi<sup>2</sup> Yutaka Kaneda<sup>1</sup>

<sup>1</sup>東京電機大学大学院工学研究科<sup>2</sup>東京電機大学工学部 <sup>1</sup>Graduate School of Engineering, Tokyo Denki University <sup>2</sup>School of Engineering, Tokyo Denki University

**内容概要** バスレフ型スピーカは再生や計測に広く利用されているが、その定性 的な動作の理解には十分でない部分も残されている。そこで本研究ではスピーカ 周囲の音場を可視化することでその振る舞いを検討した。その結果、以前から存 在が確認できていた周波数応答の高域の谷について、ダクトの共鳴による逆相音 源の出現が原因であることを確認した。また、低域におけるヘルムホルツの共振 周波数付近の振る舞いについて、可視化を行うことでその動作を確認した。

# 1. はじめに

バスレフ型スピーカは低周波域の再生帯域を広げ るという特徴を持っており、オーディオ機器として、 また、計測用途にも広く利用されている。このバス レフ型スピーカの動作に関しては、等価回路や理論 式が示されている[1][2]。しかし、実際の特性は理論 値とは必ずしも一致しなかったり、またその定性的 な動作の理解が十分ではない部分も残されている。

本研究では、バスレフ型スピーカにおける1)周波 数応答の高域の谷、および2)低域共振周波数付近の 振る舞いについて、空間インパルス応答法による音 場の可視化技術を用いて検討した結果を報告する。

## 2. バスレフ型スピーカ

# 2.1. バスレフ型スピーカの特徴

バスレフ型スピーカの一例を図1に示す。バスレ フ型スピーカは、スピーカボックスにバスレフポー トと呼ばれる穴が開いており、その内部はダクトと 呼ばれる管を通してボックス内部に通じている。バ スレフ型スピーカはダクト内部の空気質量とスピー カボックスの容量とで起きるヘルムホルツ共振を



図1 バスレフ型スピーカ BOSE 101MM

利用して低周波域を強調するスピーカである[3]。本 研究では音響実験などでも多く利用されている BOSE 101MM を対象として検討を進めた。

#### 2.2. 周波数応答の高域の谷

BOSE101MMの正面 1mの周波数応答を図2の実線に示す。この応答には1470Hz付近に深い谷が観測される。一方、図の破線はバスレフポートを粘土で閉じた場合の応答である。図より、応答の谷は無くなっており、この応答の谷はバスレフポートの影響であることは理解できる。しかし、その詳しい原因はこれまで明らかにはされていなかった。







#### 2.3. 低域の動作

バスレフ型スピーカの低周波域における動作に関 してはバスレフダクトとスピーカボックスのヘルム ホルツ共振が影響していることは示されていたが、 スピーカ内外の音圧の振る舞いについて、明確には 示されていなかった。

一方、密閉型スピーカに関しては、振動板の動作 にともなって、スピーカボックス内外の音圧が同相 に変化することが指摘されている[4]。すなわち、図 3(a)に示すように、スピーカの振動板がスピーカボ ックス内部に引き込まれた時は、ボックス内部およ び振動板外部ともに音圧が高くなり、振動板が押し 出された時(図3(b))はともに低くなる。しかし、ス ピーカボックス内部の空気の出口となるバスレフポ ートを設けた場合、密閉型と同様の振る舞いとなる かは、明らかにされていない。

本報告では、以上のようなバスレフ型スピーカの 高域、低域の特徴的な現象について理解を深めるた め音場の可視化による検討を進めた。 3. 可視化の方法

## 3.1. 空間インパルス応答法による音の可視化

空間インパルス応答法とは、音源から空間の各点 までのインパルス応答を計測し、音場を可視化する 手法である。この方法を用いると、インパルス音の 空間伝播の時間経過を可視化できるので、反射音の 様子を調べたり、波面合成結果の分析などに利用が されている[5][6]。

また、インパルス応答法は、1回の測定結果を利 用して任意の信号音に対する音場を可視化すること ができる。本研究では、この特徴を利用することで バスレフ型スピーカの注目した周波数における動作 解析を行っていく。

## 3.2. インパルス応答測定条件

対象とする可視化範囲全体にマイクロホンを配置 してインパルス応答を測定すれば、可視化は可能と なるが、範囲が広い場合にはマイクロホンの数が膨 大となる。

そこで本研究では、装置の制約数である 15 個の無 指向性マイクロホンを直線上等間隔(3.5 cm) に配置 してアレーを作成した。そして図4に示すように、 それを6 cm 刻みで手動により可視化範囲(6 cm 間隔、 33 測定点、約 200 cm)×(3.5 cm 間隔、29 測定点、 約 100 cm)を移動させながら、スピーカから各マイ クロホンまでのインパルス応答を TSP 信号[7]を利 用して測定した(スピーカと重なる部分は除いた)。 今回は可視化の上限周波数を 2500 Hz に設定してお り、空間サンプリング定理を満たすため、その半波 長 7 cm 以下の間隔で測定を行った。

また、スピーカ内部に関しては図5に示した8つ の位置にマイクロホンを設置して測定を行った。な お、測定は無響室で行い、マイクロホンは SONY ECM-C115を用いた。各マイクロホンの特性のバラ ツキは事前に測定した値で補正を行った。

## 3.3. 再生音場の可視化方法

目的とする再生信号を測定した各地点のインパル ス応答と畳み込むと、二次元平面(可視化範囲)上の 各測定点における各時刻の音圧を得ることができる。



図5 スピーカ内部の測定位置

その後、測定点間を4倍の二次元スプライン補間 を行った後、カラー画像表示による可視化を行った。

# 4. 測定結果

## 4.1. 高域の可視化(定常状態)

2.2 項で述べた周波数応答の高域の谷の原因を調 べるために谷となっている周波数 1470 Hz の正弦波 音波の可視化を行った。図6はポートを粘土でふさ いで密閉型スピーカとした場合の測定結果である。 図中の四角枠はスピーカボックスを表し、また三角 形は振動板を表しており、左を向いている。

図より、三角形で表された振動板より放射された 音が球面波としてひろがっていることが見える。な おスピーカボックス内部の構造上、高域に対して空 間サンプリング定理を満たす適切なマイクロホン配 置が困難であったので、ボックス内部音圧は表示し ていない。

一方、図7はポートを開いてバスレフ型スピーカ として動作させた場合の測定結果である。図より



ユニットから正音圧(白)、バスレフポートから負音 圧(黒)が放射されており、正負2重音源となってい ることが分かる。そして、この正負の音がスピーカ 正面方向では打ち消しあって、その結果として音圧 が小さく(灰)なり周波数応答の谷となっていること が理解できる。

#### 4.2. ポートからの逆相音の原因考察

図8に示すように、このスピーカのダクトは長さ 約10 cm の円筒である。この10 cm という長さは 1470 Hz の波の半波長より少し短いぐらいであり、 開口端補正を考慮すれば1470 Hz 付近の成分がこの 管で共鳴して強調されていることが考えられる。そ して、強調された音がポートから再放射されると考 えられる。

この時、振動板の中心とポート中心の距離は約11 cm で、振動板から出た音がポートの前で位相がほぼ 反転する。その結果、ダクト内部では振動板から到 達した逆位相の音が共振し強調され、ポートから再 放射されることで、正負二重音源となり、振動板と ポートを結ぶ線の垂直二等分面で、1470 Hz 付近の 音が低下する、と考えられる。



図8 スピーカ寸法

一方、第二の考え方としては、振動板がボックス 内の空気を圧縮した結果、振動板裏面→ボックス→ ダクトと伝わってポートから放射されたとも考える ことができる。

## 4.3. 高域の可視化(過渡状態)

そこで次に、この考察結果を検証するために、音 の立ち上がり部分に注目した可視化を行った。ここ では、その目的のために立ち上がりの急峻な 1470 Hz 中心の狭帯域信号を合成して、インパルス応答と の畳み込みを行った。狭帯域信号の波形を図9(a) に、そのスペクトルを(b)に示した。

測定結果を図10に示す。図10(a)~(f)は、T を1470Hzの周期として、それぞれ音圧発生後0.5T、 1T、2T、6T、9T、13T後の波面を示している。図 より、時刻2Tまでは、振動板のみから音が発生し ていることが分かる。

振動板裏面からダクト出口(ポート)までの距離を 音が進む時間は1.5 T程度なので、もし、上記第二 の考え方が正しいならこの時点で、ポートから大き な音圧が放射されている必要があるが、その現象は 確認できない。

一方、図10(b)(c)で分かるように振動板から出 る音と、ポート前の音圧は正負(白黒)逆となってお り、振動板とは逆相の音がポートに供給されている ことがわかる。図(d)~(f)からダクトの共振の結果、 次第にポート放射音圧が大きくなり、最終的に正負 二重音圧のような動作(図(f))となっていることが











(c) 2T

(a) 0.5T









(d) 6T

1470 Hz 信号の過渡状態の可視化 図10

わかる。このことから、振動板から出た音が逆相で ダクトに供給され、共振によって強調された音が振 動板からの音とは逆相で再放射されていることが確 認できた。

最後にダクト内部の音圧と位相を測定した結果、 ダクト中央で音圧が非常に高く、ダクト前後の音圧 が低くなっており、位相関係は同相であることから ダクト内部で管共鳴が確認できた。

## 4.4. 低域の可視化

図11に図5で示した①④⑤⑦点の音圧周波数応 答を示す。図より振動板直前の応答⑦は 200 Hz よ り高域側1 kHz 付近まではほぼ平坦であるが、200 Hz を境に低域側では低下していることが分かる。

一方、ポート出口の応答⑤は高域より 55 Hz 程度 までほぼ平坦となっている。この応答は 200 Hz 以下 では①④の応答と相似形となっており、ボックス内 部の音圧を反映していることがわかる。

図12は①⑤⑦の位相特性を示したものである。 図より100~500 Hz ではほぼ同相となっている。す なわち、低域では振動板の内、外、ポート出口にお ける音圧はほぼ同位相となっていることが分かる。

図13に200 Hz におけるスピーカボックス内外 の音圧の様子を示した。この図よりスピーカボック ス前面と内部の音圧が同色であることから、それら が同相であることが確認できる。よって、バスレフ 型スピーカの100~500 Hz の低域での振る舞いは密 閉型スピーカと似ていると考えられる。

以上のことより、バスレフポートは振動板と同相 音圧を発生していることが分かり、また図11より 120 Hz 付近以上では振動板からの音が120 Hz 以下 ではポートからの音が大きくなることが示されたが、 このことを可視化で確認した。

結果を図14(a)~(f)に示す。図はそれぞれ 200 Hz、120 Hz、70 Hz においてポートを閉じた場合と 開けた場合のスピーカボックス周囲の様子である。 信号はそれぞれの周波数の正弦波を畳み込み、スピ ーカボックスの直前の音圧がピークになる時間の様 子を表したものである。ただし、図を見やすいよう



周波数ごとに色の濃さを調整している。図(a)(b)(c) より、ポートを閉じた場合はどの周波数でも振動板 より音が放射されていることが分かる。また図 (d)(e)(f)より、200 Hz では振動板からの放射が大 きく、120 Hz では振動板とポート直前の音圧がほぼ 同じ、70 Hz では振動板からの放射は無くなりポー ト直前の音圧が高くなっていることが分かる。また 図(c)(f)を比較するとポートの開閉の違いにより振 動板の振る舞いが大きく変わっていることが確認で きる。これはポートを開けた状態でヘルムホルツ共 振が発生し振動板の動きが抑圧されたためだと考え られる。



図13 200 Hz のスピーカ内外の振る舞い



(a) 200 Hz ポート閉 (b) 120 Hz ポート閉 (c) 70 Hz ポート閉



(d) 200 Hz ポート開 (e) 120 Hz ポート開 (f) 70 Hz ポート開
図14 低域の振る舞い

## 5. まとめ

バスレフ型スピーカの周囲及び内部を空間インパ ルス応答法を用いて可視化をおこなった。その結果、 1470 Hz 付近に存在する周波数特性上の谷について、 ダクトが管の共鳴を起こし振動板と逆相の音源とし て働くことで、振動板とポートが正負二重音源とな り負の干渉が起こる正面方向で音圧が弱くなってい る様子が確認できた。また、低域においてスピーカ ボックス内外の音圧が密閉型スピーカと同じように 同相で変化する様子や、ヘルムホルツ共振により振 動板からの音の放射が抑圧され、ポート放射音が振 動板放射音よりも優位になっている様子が確認でき た。

#### 参考文献

[1] 日本音響学会編、応用電気音響、pp58-61、コロ ナ社、1979. [2] 川村雅恭、電気音響工学概論、pp.220-221、昭晃 堂、1971.

[3] 佐伯多門、新版スピーカー&エンクロージャー 百科、pp119、誠文堂新光社、1999.

[4] 平田能睦、MJ 無線と実験 9 月号、pp.126-132、 誠文堂新光社、2006.

[5] 鈴木久晴、日本音響学会誌、Vol.64、pp399-404、2008.

[6] 森勢将雅、河原英紀、音響学会春季講演論文、3-P-19、 pp.633-634、2004.

[7] Y.Suzuki, F.Asano, H.Kim and T.Sone, "An optimum computer-generated pulse signal suitable for the measurement of very long impulse responses," J. Acoust. Soc. Am., 97, 1119-1123 (1995).